#### Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»

# Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Микробиология и иммунология» Образовательная программа 6В10115 «Медицина»

	Образовательная программа 6	B10115	«Медицина»
1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: МІ 2219	1.6	Учебный год: <b>2023-2024</b>
1.2	Название дисциплины: Микробиология и	1.7	Kypc: 2
	иммунология		
1.3	Пререквезиты: молекулярная биология и	1.8	Семестр: 4
	медицинская генетика, химия, основы		_
	морфологии и физиологии		
1.4	Постреквезиты: инфекционные заболевания и	1.9	Количество кредитов (ECTS): <b>5</b>
	инфекционный контроль		
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины (максимум 50 слов)		
Дисци	плина по микробиологии и иммунологии отражает	соврем	енные достижения этих наук, которые
	тся обязательными и важными в системе мед		
фундаг	ментальные теоретические знания, на базе которі	ых стро	оится вся подготовка будущего врача
любой	специальности.		
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование ♥	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
	√		
4.	Цели дисциплины	_	
Частна	ая микробиология изучает патогенные для человек	а микро	оорганизмы: бактерии, вирусы, грибы.
	ейшие, их морфологию и физиологию; роль м		
	ционных болезней; основные клинические проя		
	ваний; специфическую диагностику, профилак		
	ющийся, анализируя результаты методов диагно		
	енные рекомендации по применению антибиотиког		
5.	Конечные результаты обучения (РО дисципли	ны)	
PO1.	Знает факторы и виды иммунитета, ег		ачение для человека, принципы
	иммунопрофилактики и иммунотерапии боле		
	аллергических реакций, типы иммунологически		
	практике;	-	<del>-</del>
PO2.	Знает таксономию, морфологические и биологич	неские с	свойства возбудителей инфекционных
	заболеваний, эпидемиологию, механизмы и пути		
	клинические проявления заболевания, иммуни		
	специфического лечения и профилактики;		

Интерпретирует результаты бактериологических, вирусологических и иммунологических

Анализируя результаты бактериологических, вирусологических и иммунологических методов диагностики и антибиотикограммы, аргументирует собственные рекомендации по

PO3.

PO4.

методов исследования;

MEDISINA SKMA -1979 - 11/1	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY AO «Южно-Казахстанская медиці	инская академия»
Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунол	044-50/11	
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлаб	2стр. из 28	

		применению антибиотиков и иммунобиологических препаратов;									
PO	5.					териала и на	прав.	ления ис	следуем	ого 1	материала на
		микробиологі									
PO	6.	-					o pa	боте с уче	бной, с	правоч	чной, научной
		информацией		•		•					
PO	7.		и тра	нсформируе	т полу	ученные знани	ясц	целью далі	ьнейшег	о сам	остоятельного
	_	обучения.	_					7.0			
5.1	l	PO	Резу	пьтаты обуч	ения О	П, с которыми	связ	аны РО ди	сциплин	Ы	
		дисциплин									
		ы PO 1	DΩ	1 Поможет	nunuom	и примочаст	110 1		Ьудунома	ито п	WILL DIVOLUTE D
		PO 1 PO 2				ти применяет ких, клиниче		-			ные знания в
		102		сти оиомед денческих н		ких, клиниче	ских,	эпидсми	логиче	СКИХ	и социально-
		PO 6		. Соблюдае	_	рмы охраны	ინ	щественно	го зло	การเก	, санитарно-
					организациях						
	здравоохранения, эпидемиологической безопасности окружающей среды.										
	РО 3 РО 10. Применяет научные принципы, методы и знания в медицинск										
РО 4 практике и исследовании. Способен к непрерывному с			самооб	бразованию и							
РО 5 развитию.											
6.		Подробная и									
6.1	1	-		` '		/					емия, кафедра
									раби-3;	корпу	⁄с №2, І-этаж,
	_					9 б, 304 Телефо			GD.		CDOH
6.2	2	Количество часов Лекци		И	Практ. зан.	JI	аб. Зан.	CP		СРОП	
		C		10		40		- 7		0 30	
<b>7.</b> №		Сведения о п Ф.И.О			777		22	Hayny	*****	П	La amyrina yyyg
745		Ф.И.О		гепени и	3110	ектронный адр	ec	Научные интересы и др.		Достижения	
1.	Се	тханова		лжность цующая	d m	nbibigul@mai	il m	Мик		Δрт	ор 95 научных
1.		бигуль	кафе	•	d.111.1	noloigui@ina	11.1 U	биоце	•		пикаций, 1 эл.
		легеновна	докт	•				опоце	1103		чебника, 1
				цинских						-	онографии, 1
			наук								чебника, 7
			проф	ессор							бных пособий
2.	Pə	тбек	Канд	идат	saila	ubekuly_r@mai	il.ru	Основы			ор 45 научных
	Ca	йлаубекұлы	меди	цинских				клинич	еской	П	убликаций
			наук					паразито	логии		
3.	Ce	рикпаева	Стар	 ший	tom	arajan62@mail	mı	Санита	กษอฐ	Дрта	ор 37 научных
3.		марахан	_	одаватель	tom	arajanoz e man	.1 u	микроби	-		бликаций, 1
		олькубаевна	r1	, ,							учебник
4.	•	ралиева	Стар		n	uralieva70bk.ru		Санита	-		ор 15 научных
		лмира	преп	одаватель				микроби	ология	-	бликаций, 1
	ну	рпапаевна									учебника
5.	A6	бдраманова	Стар	ший	ai	gera_0@mail.ru	1	Состо	яние	Авто	ор 15 научных
		Аодраманова Старшии агgeтa_о@ man.ru Состоянис Автор 13 научных									



SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY AO «Южно-Казахстанская медицинская академия»

АКАDEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» 044-50/11 Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) 3стр. из 28

	Λй	ігерим	препо	даватель			дисбакте	nuo 22	пубі	тикаций, 2
		н срим ылхановна	препод	цаватсль			при	-		ых пособий
		ылхановна					ревматои		y 10011	вых посоони
							артри			
6.	Ca	дыбек	Старш		sadybek.uldana@m	ail m	Актуальн		Автор 9 научных	
0.		дана		цаватель	Sudy Semuration Circ		икробиологии і			тикаций, 1
	Әбілқызы			<b></b>			совреме			ых пособий
						мире		J		
7.	Полатбекова Стари		Старш	ий	p.shapagat@mail	.ru	Основы		Автор	э 5 научных
	Ша	апағат	_	цаватель			клиниче	еской		тикаций, 4
	Te.	легенқызы					паразито	логии		ых пособий
8.	Од	зял Даяна	Старш	ий	dayana_odzyal@ma	ail.ru	Актуаль			э 5 научных
	Эд	уардовна	препод	цаватель			микробис	ологии		тикаций, 1
							в соврем	енном		чебных
							мир	e	П	особий
8		Тематическі	ий план							
		Название те	мы	Краткое	содержание	5		Форм		Формы/
						РО модуля		метод	ы/	методы
Нелеля						M0,	Кол-во	технол	10-	оценивани
ЕП						0	Кол-в	гии		Я
,	'						<b>Y</b> F	обуче		
	1	Лекция. Уче	ние об		мунитета. Органы	PO1	1	Обзор	ная	Вопросы
		иммунитете.		иммунно						обратной
		Основные		-	омпетентные					связи
		принципы			и их основные					
		организации	И	функции.						
		функциониро	вания		рофилактики.					
		иммунной системы.		Вакцины	и грофилактика					
		системы.		инфекцио						
				заболеван						
					стические					
				сыворотк						
				_	побулины.					
				_	ы их получения.					
		Практическое	e	-	ьные и клеточные	PO1	3	Устны	й	Оценка по
		занятие.			неспецифического	PO2		ответ	на	чек-листу
		Иммунитет.		_	ета. Естественная			вопрос	СЫ	
		Неспецифиче	еские	резистент				темы,		
		факторы		макроорг				решен		
		резистентнос	ти.	определе				ситуац		
				_	рических факторов			ых	задач,	
					и методы оценки			заполн		
				_	огического статуса			рабоче		
				микроорі				тетрад	И.	
			Фагоцито	03.						

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN

MEDISINA

SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL

SKMA -1979 -АКАDEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 4стр. из 28

		СРОП/СРО.	Иммунокомпетентные	PO6	2	Обсуждение	Презентаци
		Понятие о	клетки организма человека.		(4)	презентации	я, эссе
		межклеточной	Понятие "иммунитет",		( )	1	по теме,
		кооперации в	основные функции			составление	составлени
		иммуногенезе.	иммунитета. Виды			ситуационн	e
		mimy nor enese.	иммунитета.			ых задач по	ситуацион
							=
			Иммунная система			теме,	ных задач
			человека как диффузный			написание	по теме
			орган. Клетки иммунной			эссе	
	_		системы.				
	2	Лекция. Антигены.	Общая характеристика	PO1	1	Лекция-	Вопросы
		Антигенпредставля	антигенов и антиген-			визуализаци	обратной
		ющие клетки.	представляющие клетки, их			R	СВЯЗИ
		Антитела. Система	роль в индукции и				
		клеточного	регуляции иммунного				
		иммунитета.	ответа. Аутоантигены.				
		,	Протективные антигены.				
			Основные функции Т-				
			системы. Дифференцировка				
			Т-лимфоцитов. Динамика				
			антителообразования.				
			Первичный и вторичный				
			·				
			Иммунологическая память				
		П	и толерантность.	DO1	2	V <del>-</del>	0
		Практическое	Факторы иммунитета и	PO1	3	Устный	Оценка по
		занятие.	оценки иммунологического	PO2		ответ на	чек-листу
		Специфические	статуса организма человека.			вопросы	
		факторы	Методы оценки Т и В-			темы,	
		иммунитета.	системы иммунитета			решение	
		Антигены и	человека.			ситуационн	
		антитела.	Антигенподавляющие			ых задач,	
			клетки, их роль в индукции			заполнение	
			и регуляции иммуного			рабочей	
			ответа. Авидность.			тетради.	
		СРОП/СРО. Общая	Антигены бактерий и	PO6	2	Обсуждение	Презентаци
		характеристика	вирусов, суперантигены.		(4)	презентации	я, эссе
		антигенов. Роль	Антигены организма			,	по теме,
		классов	человека. Взаимодействие			составление	составлени
		иммуноглобулинов	антигенов с			ситуационн	e
		в иммунитете.	иммунокомпетентными			ых задач по	ситуацион
		D minipilition.	клетками организма.			теме,	ных задач
			Классы иммуноглобулинов			•	по теме
			,			написание	110 TCME
			В иммунитете			эссе	
			новорожденных в связи с				
			их накоплением в				
			организмах матери и плода.				
Ц			Патология иммунной				

SKMA -1979-....

SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

AO «Южно-Казахстанская медицинская академия»

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АСАД АО «К Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»

044-50/11

Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

5стр. из 28

	1			ı	1		<del></del>
			системы. Антитела.				
			Химическая природа и				
			структура антител или				
			иммуноглобулинов. Классы				
			иммуноглобулинов, их				
			основные характеристики,				
			отличия и особенности.				
			Антиглобулиновые				
			антитела.				
			Антиидиотиповые				
			антитела. Роль				
			иммуноглобулинов в				
			иммунитете				
	2	T .	новорожденных.	DO 1	4	- T	D
	3	Лекция.	Реакции между антигенами	PO1	1	Тематичес-	Вопросы
		Серологические	и антителами in vitro или			кая	обратной
		реакции.	серологические реакции,				связи
			широко используемые в				
			микробиологических и				
			серологических				
			(иммунологических)				
			лабораториях для				
			диагностики инфекционных				
			заболевании.				
		Практическое	Общая характеристика	PO1	3	Устный	Оценка по
		занятие.	серологических реакций.	PO2		ответ на	чек-листу
		Серологические	Механизм реакции,	102		вопросы	J
		реакции.	диагностическое значение.			темы,	
		Power	Реакции, протекающие с			решение	
			укрупнением антигена			ситуационн	
			(реакция агглютинации,			ых задач,	
			•			, , ,	
			преципитации,			заполнение	
			иммунодиффузия,			рабочей	
			иммуноэлектрофорез,			тетради.	
			иммуноблотинг, реакция				
			Кумбса). Реакции,				
			протекающие с				
			нейтрализацией антигена				
			(реакция нейтрализации,				
			флоккуляции, реакция				
			торможения				
			гемагглютинации).				
			Реакции, протекающие с				
			участием комплемента				
			(реакция связывания				
			комплемента, иммунного				
			лизиса, гемолиза,				
11				1			
			иммолизации). Реакции,				

SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАDEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ
Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 6стр. из 28

	СРОП/СРО. Прикладная иммунология. Молекулярнобиоло гические методы: гибридизация НК, ПЦР, секвенирование ДНК	протекающие с участием меченных антигенов и антител (реакция иммунофлюоресценции, Иммуноферментный анализ).  Метод гибридизации нуклеиновых кислот. Полимеразная цепная реакция.  Метод секвенирования ДНК.	PO6	2 (4)	Обсуждение презентации , составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме,
4	Лекция. Возбудители гнойно- воспалительных и гнойно — септических инфекций.	Биологические свойства возбудителей и микробиологические методы диагностики стафилококковых, стрептококковых, менингококковых, гонококковых инфекций, лечение и профилактика	PO2	1	Лекция — провокация (лекция с запланирова нными ошибками)	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Возбудители гнойновоспалительных и гнойно — септических инфекций.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика стафилококков, пневмококков, стрептококков. Принципы лабораторной диагностики. Специфическая профилактика.	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, выполнение лабораторно й работы, заполнение рабочей тетради.	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Возбудители заболеваний передающихся половым путем.	Современные методы диагностики и лечения инфекций, передающихся половым путем (сифилис, гонорея, урогенитальный хламидиоз).	PO6 PO7	2 (4)	Обсуждение презентации , составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей

SKMA -1979-JK

SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АСАДЕМУ АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 7стр. из 28

5	Лекция.	Патогенные анаэробы.	PO2	1	Scopus, Web of science (RBL) и др.	Вопросы
	Патогенные клостридии. Возбудители раневых инфекций.	Биологические свойства возбудителей столбняка, газовой гангрены и ботулизма. Методы микробиологической диагностики и профилактика.	102		Созорния	обратной связи
	Практическое занятие. Возбудители анаэробной инфекции.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика клостридий (газовая гангрена, столбняк, ботулизм). Специфическая профилактика. Посев на среду Китта-Тароцци.	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, решение ситуационн ых задач, заполнение рабочей тетради.	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Биологические особенности синегнойной и гемофильной палочки.	Микробиологическая диагностика заболеваний, вызванных синегнойной палочкой. Патогенность для человека и локализация в организме больного. Роль синегнойной палочки во внутрибольничных инфекциях. Антибиотикорезистентност ь. Гемофилы инфлюэнцы. Локализация в организме больного. Роль в патологии человека.	PO6 PO7	2 (4)	Обсуждение презентации , составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science (RBL) и др.	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей
6	Лекция. Возбудители кишечных инфекций.	Кишечная палочка. Морфология, культуральные свойства. Знаение в патологии человека. Сальмонеллы — возбудители брюшного тифа и паратифов. Морфология, культуральные свойства, патогенез,	PO2	1	Лекция — провокация (лекция с запланирова нными ошибками)	Вопросы обратной связи

SKMA -1979-....

SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АСАДЕМУ АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 8стр. из 28

	T	T	1	1	ī	<del>                                     </del>
	Практическое занятие. Возбудители кишечной инфекции.	микробиологическая диагностика. Возбудители сальмонеллеза. Возбудители дизентерии. Основные направления бактериологических исследований при острых кишечных заболеваниях. Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика эшерихии, шигелл, сальмонелл. Специфическая профилактика и лечение.	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, выполнение лабораторно й работы, заполнение рабочей тетради.	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Возбудители острых диарейных инфекций. Холера.	Клинико- эпидемиологические и патогенетические особенности холеры и других острых кишечных инфекцмй в условиях современной вспышечной заболеваемости.	PO6 PO7	2 (4)	Обсуждение презентации, составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science (RBL) и др.	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей
7	Лекция. Возбудители особо опасных инфекций.	Возбудители холеры, чумы, сибирской язвы, ККГЛ. Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика возбудителей.	PO2	1	Лекция- консультаци я	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Возбудители воздушно-капельных инфекций.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика возбудителей туберкулеза, менингококковой	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, выполнение лабораторно й работы,	Оценка по чек-листу

IA SY KKMA

SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АСАДЕМУ АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 9стр. из 28

	СРОП/СРО. Рубежный контроль №1	инфекции, дифтерии, коклюша. Метод «кашлевых пластин». Аллергические пробы. Специфическая профилактика. Темы лекций, практических занятий, самостоятельной работы, пройденные в течение цикла	PO 1-7	2 (4)	заполнение рабочей тетради.  Оценка рубежного контроля (устный ответ по вопросам билета)	Устный ответ
8	Лекция. Микозы и патогенные простейшие.	Морфология, культуральные свойства, патогенез и классификация грибов и простейших Микробиологическая диагностика. Факторы патогенности. Источники инвазии, путь заражения, жизненный цикл паразита.	PO2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Возбудители зоонозной инфекции.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика чумы, бруцеллеза, сибирской язвы. Специфическая профилактика.	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, решение ситуационн ых задач, заполнение рабочей тетради.	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Лихорадка западного Нила, Зоонозный кожный лейшманиоз.	Карантинные и зоонозные инфекции в Казахстане.	PO6 PO7	2 (4)	Обсуждение презентации , составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science (RBL) и др.	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей

ońtústik-qazaqstan **MEDISINA** 



SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАDEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ О «Ожно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 10стр. из 28

9	Лекция. Возбудители респираторных вирусных инфекций.	Вирус гриппа. Вирусы парагриппа. Коронавирусная инфекция. Морфология, культуральные свойства,	PO2	1	Лекция- конференци я	Вопросы обратной связи
	инфекции.	патогенез и классификация. Микробиологическая диагностика.				
	Практическое занятие. Возбудители трансмиссивных инфекций.	Биологические особенности и лабораторная диагностика возвратного тифа, эпидемического сыпного тифа, Ку-лихорадки, ККГЛ. Микробиологическая диагностика трансмиссивных инфекций. Специфическая	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, решение ситуационн ых задач, заполнение рабочей	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Микозы и патогенные простейшие.	профилактика и лечение. Плесневые грибы и роль в патологии человека. Патогенные простейшие. Роль в патологии человека Микробиологическая диагностика микозов и протозойных инфекций. Биологические особенности и лабораторная диагностика кератомикоза, трихомикоза, кандидоза, споротрихоза, гистоплазмоза.	PO6 PO7	2 (4)	тетради. Обсуждение презентации, составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science (RBL) и др.	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей
10	Лекция. Вирус иммунодефицита человека и онкогенные вирусы.	Общая характеристика и микробиологическая диагностика вируса иммунодефицита человека, и онкогенных вирусов.	PO2	1	Проблем-	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Возбудители острых респираторных вирусных инфекций.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика гриппа, парагриппа, также аденовирусной и коронавирусной инфекции. Специфическая	PO2 PO3 PO4 PO5	3	Устный ответ на вопросы темы, выполнение лабораторно й работы, заполнение рабочей	Оценка по чек-листу

ОЙТÚSTIK-QAZAQSTAN **MEDISINA AKADEMIASY** «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

AO «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» 044-50/11

Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

11стр. из 28

		профилактика. Техника			тетради.	
		забора биоматериала для диагностики аденовирусной и коронавирусной				
		инфекции.				
	СРОП/СРО. Герпесвирусы (альфа, бета, гамма- герпесвирусы)	Герпесвирусные инфекции человека в XXI веке: принципы диагностики и терапии.	PO6 PO7	2 (4)	Обсуждение презентации, составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей
11	Практическое занятие. Возбудители кори, краснухи, ветрянной оспы и паротита.	Морфология, культуральные свойства, патогенез, микробиологическая диагностика кори, краснухи, ветрянной оспы и паротита. Специфическая профилактика.	PO2 PO3 PO4 PO5	3	(RBL) и др. Устный ответ на вопросы темы, решение ситуационных задач, заполнение рабочей тетради.	Оценка по чек-листу
	СРОП/СРО. Возбудители нейровирусных инфекций.	Проблемы профилактики бешенства. Современное состояние проблем клещевого энцефалита.	PO6 PO7	3 (4)	Обсуждение презентации , составление ситуационн ых задач по теме, написание эссе, анализ научных статей из научных журналов Scopus, Web of science (RBL) и др.	Презентаци я, эссе по теме, составлени е ситуацион ных задач по теме, анализ научных статей
12	Практическое	Морфология,	PO2	3	Устный	Оценка по

ońtústik-qazaqstan **MEDISINA**  SKMA -1979-...|/,

SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АСАДЕМУ АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 12стр. из 28

	занятие. Вирусные	культуральные свойства,	PO3		ответ на	чек-листу
	гепатиты.	патогенез, микробиологическая	PO4 PO5		вопросы темы,	
		диагностика вирусных	103		решение	
		гепатитов.			ситуационн	
		Вирусологические и			ых задач,	
		серологические методы			заполнение	
		диагностики вирусных			рабочей	
		гепатитов. Специфическая			тетради.	
		профилактика.				
	СРОП/СРО. ВИЧ	Общая характеристика	PO6	3	Обсуждение	Презентаци
	(СПИД).	вируса иммунодефицита	PO7	(4)	презентации	я, эссе
	Онкогенные	человека и онкогенных			,	по теме,
	вирусы.	вирусов.			составление	составлени
					ситуационн ых задач по	е ситуацион
					теме,	ных задач
					написание	по теме,
					эссе, анализ	анализ
					научных	научных
					статей из	статей
					научных	
					журналов	
					Scopus, Web of science	
					of science (RBL) и др.	
13	Практическое	Общая характеристика	PO2	4	Устный	Оценка по
	занятие.	энтеровирусной и	PO3		ответ на	чек-листу
	Возбудители	ротавирусной инфекции.	PO4		вопросы	-tek-sinery
	энтеровирусной и	Биологические особенности	PO5		темы,	
	ротавирусной	и лабораторная диагностика			решение	
	инфекции.	полиомиелита.			ситуационн	
		Энтеровирусные инфекции			ых задач,	
		вызываемые вирусами			заполнение	
		КОКСАКИ и ЕСНО.			рабочей	
		Вирусологические и серологические методы			тетради.	
		диагностики.				
		Профилактика.				
	СРОП/СРО.	Новейшие достижения и	PO6	2	Обсуждение	Презентаци
	Современные	исследования в мире	PO7	(4)	презентации	я, эссе
	методы	микробиологии			,	по теме,
	диагностики в				составление	составлени
	микробиологии.				ситуационн	e
					ых задач по	ситуацион
					теме,	ных задач
					написание	по теме,
					эссе, анализ	анализ

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»	044-50/11
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)	13стр. из 28

и и болез меха	иммунотерапии зней человека, низмы ирования	2)	не знает ологически ций.	2) зн иммунологически реакции.	ает ие 2 и	?) объяс иммунологич г реакции.	сняет ески	2) испо	ользует на
имму РО1 виды его челог	унология» Знает факторы и	описат иммун	ие может ь отерапию и опрофилакт	1) может опис иммунотерапию иммунопрофилак ку;	и 3: ти и	) исполинание мимунотерапиммунопрофитике;	об ии и илак	значение иммунот	
Резу. обуч	_ критерии оцен льтаты ения предмета кробиология и	1	влетворите В	ов обучения пред Удовлетворител о		Корошо		Отличн	0
10. 10.1.	Критерии оцен				****				
9.4	Рубежный конт	гроль	написание Web of scien	эссе, анализ нау nce (RBL) и др. ежного контроля	чных	статей из н	научны	іх журна	алов Scopus,
9.2	Практические занятия СРО/СРОП	выполнение лабораторной работы, заполнение рабочей тетради.			И.				
<b>9.</b> 9.1	<b>Методы обуче</b> Лекции	ния		лекция-визуали анными ошибка	ιми),	тематичес	-		(лекция с онференция,
			ие промежут	гочной аттестаци	и	15			
14	СРОП/СРО. Рубежный контроль №2	1	ванятий, с работы, п гечение цик.		PO 1-7	2 (3)	-	й из ых алов s, Web science и др. са сного оля ый по	научных статей Устный ответ

медицинской практике;

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN

MEDISINA **AKADEMIASY** 

~gb2

SKMA -1979-«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

SOUTH KAZAKHSTAN **MEDICAL** 

ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 14стр. из 28

		T		
РО2 Знает	1) не знает	1) знает	1) описывает	1) классифицирует
таксономию,	возбудителей	возбудителей	таксономические	возбудителей
морфологические и	инфекционных	инфекционных	категории	инфекционных
биологические	болезней;	болезней;	возбудителей	болезней по
свойства	2) не понимает	2) понимает	инфекционных	таксономическим
возбудителей	морфологические	морфологические и	болезней;	категориям;
инфекционных	и тинкториальные	тинкториальные	2) умеет	2) самостоятельно
заболеваний,	свойства	свойства	проводить	проводит
эпидемиологию,	возбудителей;	возбудителей;	морфологическое	морфологическое
механизмы и пути	3) не упоминает	3) упоминает	исследование и	исследование и
передачи	культуральные	культуральные	описывать	интерпритирует
возбудителей,	свойства;	свойства;	морфологические	морфологические и
патогенез, основные	4) не владеет	4) владеет	и тинкториальные	тинкториальные
клинические	сведениями об	сведениями об	свойства	свойства
проявления	эпидемиологии,	эпидемиологии,	возбудителей;3)	возбудителей;
заболевания,	патогенезе,	патогенезе,	высевает	3) показывает
иммунитет,	клинических	клинических	исследуемый	технику посева
принципы	проявлениях,	проявлениях,	материал на	исследуемого
лабораторной	иммунитете	иммунитете	питательные	материала на
диагностики,	инфекционных	инфекционных	среды, владеет	соответствующие
специфического	заболеваний;	заболеваний;	знаниями о	питательные среды
лечения и	5) не описывает	5) описывает	культуральных	и объясняет
профилактики;	методы	методы	свойствах;	культуральные
	лабораторной	лабораторной	4) владеет	свойства;
	диагностики;	диагностики;	знаниями в	4) может
	6) не знает	6) знает конкретные	области	обосновать
	конкретные	лечебные	эпидемиологии,	эпидемиологию,
	лечебные	препараты;	патогенеза,	патогенез,
	препараты;	7) понимает	клинических	клинические
	7) не понимает	эффективности	проявлений,	проявления
	эффективности	специфической	иммунитета	инфекционных
	специфической	профилактики	инфекционных	заболеваний,
	профилактики		болезней;	механизм
			5) владеет	иммунитета;
			эффективными	5) может выбрать
			методами	эффективный
			лабораторной	метод
			диагностики;	лабораторной
			<ul><li>б) может</li></ul>	диагностики и
			разделить	внедрить его;
			конкретные	6) подбирает
			терапевтические	конкретные
			препараты в	лечебные
			зависимости от их	препараты с учетом
			чувствительности	чувствительности;
			:	7) может объяснить
			7) обосновывает	эффективность
			эффективность	специфической
			специфической	профилактики и
			профилактики.	рекомендовать ее.
				r should ball oo.
РОЗ Интерпретирует	1) не понимает	1) понимает	1) умеет выпелят	1) выпеляет имстуго
тоз интерпретирует	1) не понимает	1) понимает	1) умеет выделять	1) выделяет чистую

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN

MEDISINA

SKMA -1979 -

АКАDEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL

ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 15стр. из 28

		T		
результаты бактериологических, вирусологических и иммунологических методов исследования;	выделения чистой культуры возбудителя методом бактериологическ ого исследования; 2) не описывает инфицирование куриного эмбриона методом вирусологическог о исследования; 3) не знает об иммуноферментно м анализе, о реакциях преципитации.	выделения чистой культуры возбудителя методом бактериологическог о исследования; 2) описывает инфицирование куриного эмбриона методом вирусологического исследования; 3) знает об иммуноферментном анализе, о реакциях преципитации.	чистую культуру возбудителя методом бактериологическ ого исследования; 2) может заразить куриный эмбрион методом вирусологическог о исследования; 3) владеет знаниями иммуноферментн ого анализа, о реакций преципитации.	культуру возбудителя бактериологически м методом исследования и интерпретирует результат; 2) может заражать культуры клеток, куриные эмбрионы методом вирусологического исследования и оценить результат под микроскопом; 3) может прочитать результат иммуноферментног о анализа, реакции преципитации.
РО4 Анализируя результаты бактериологических, вирусологических и иммунологических методов диагностики и антибиотикограммы, аргументирует собственные рекомендации по применению антибиотиков и иммунобиологически у препаратов:	1) не знает бактериологические, вирусологические и иммунологически е методы; 2) не разбирается в антибиотиках и иммунобиологических препаратах.	1) знает бактериологические, вирусологические и иммунологические методы; 2) разбирается в антибиотиках и иммунобиологических препаратах.	1) интерпретирует результаты бактериологическ их, вирусологических и иммунологически х методов; 2) владеет знаниями об антибиотиках и иммунобиологиче ских препаратах.	1) анализирует результаты бактериологически х, вирусологических и иммунологических методов; 2) предлогает свои варианты применения антибиотиков и иммунобиологичес ких препаратов.
х препаратов; РО5 Владеет навыками забора биоматериала и направления исследуемого материала на микробиологическое исследование.	1) не понимает исследуемый материал; 2) не знает лабораторные методы исследования.	1) понимает исследуемый материал; 2) знает лабораторные методы исследов ния.	1) владеет информацией о материале исследования, необходимом по виду заболевания; 2) описывает методы лабораторных исследований.	1) может выбирать материал для исследования в зависимости от вида заболевания; 2) наиболее эффективно направляет изучение исследов ательского материала.
РО6 Умеет передавать собственные знания и умения по работе с учебной, справочной, научной	1) не знает о методах, применяемых в лабораторных исследованиях инфекционных	1) знает о методах, применяемых в лабораторных исследованиях инфекционных болезней	1) ознакомиться с научными работами о новых методах, применяемых в лабораторных	1) читает научные работы и делится новостями о новых методах, применяемых в лабораторных

информацией по	болезней		исследованиях	исследованиях
микробиологии и			инфекционных	инфекционных
иммунологии;			болезней	заболеваний
РО7 Синтезирует и	1) Не имеет	1) Не полностью	1) Полностью	1) Демонстрирует
трансформирует	стремления к	выполняет задания	правильно	мотивацию к
полученные знания с	непрерывному		выполняет	самостоятельной
целью дальнейшего	самообразованию		задания	работе, творчески
самостоятельного	и развитию			подходит к
обучения.				выполнению
				заданий

## 10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Чек лист для практического занятия

## Текущий контроль:

# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЧЕК-ЛИСТА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

No	Критерии оценки	Уровень			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	<b>Неприемле</b> мо
1	Устный ответ на вопросы темы	17-20	15-17	10-15	0-10
2	Решение ситуационных задач/ Выполнение лабораторной работы	26-30	20-26	15-20	0-15
3	Выполнение заданий по рабочей тетради	47-50	35-46	25-34	0-24
	Итоговая оценка:	90-100	70-89	50-69	0-49

## 1. Устный ответ на вопросы темы

№	Критерии оценки	Баллы
1	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил каких-либо	17-20
	ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по	
	изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные	
	достижения других дисциплин.	
2	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил грубых	15-17
	ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные	
	ошибки, исправленные самим обучающимся, сумел систематизировать	
	программный материал с помощью преподавателя.	
3	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал неточности и	10-15
	непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной	
	преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.	
4	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал	0-10
	принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не	
	умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми	
	стилистическими и логическими ошибками.	

## 2. а) Решение ситуационных задач

No	Критерии оценки	Баллы
1	Обучающийся проявил оригинальное мышление, показал глубокое знание материала,	26-30
	при ответе использовал научные достижения других дисциплин. Использовал	
	научную терминологию.	
2	Активно участвовал в работе, показал знание материала, допускал непринципиальные	20-26
	неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся	
3	При работе в группе был пассивен, допускал неточности и непринципиальные	15-20
	ошибки, испытывал большие затруднения в систематизации материала.	
4	Не принимал участие в работе группы, отвечая на вопросы преподавателя, допускал	0-15
	принципиальные ошибки и неточности, не использовал при ответах научную	
	терминологию.	

## б) Выполнение лабораторной работы

Nº	Критерии оценки	Баллы
1	Своевременно и без каких-либо ошибок выполнил практические и лабораторные	26-30
	работы и сдал отчеты по ним, принимал активное участие в обсуждении результатов работы, делал обоснованные заключения, проявил при этом оригинальное мышление	
2	Своевременно выполнил практические и лабораторные работы и сдал отчеты по ним без принципиальных замечаний, принимал активное участие в обсуждении результатов работы	20-26
3	Своевременно выполнил практические и лабораторные работы и сдал отчеты по ним.	15-20
	Во время работы не проявлял активности, нуждался в помощи преподавателя	
4	Несвоевременно сдал отчеты по практическим работам, допустил принципиальные ошибки при их выполнении. Выполнил не все практические работы, предусмотренные программой. Не принимал участия в обсуждении результатов работы.	0-15

## 3. Выполнение заданий по рабочей тетради

No	Критерии оценки	Баллы
1	Обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов. Допустил не более	47-50
	одного недочета	
2	Обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной	35-46
	негрубой ошибки и одного недочета. Допустил не более двух недочетов.	
3	Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы и допустил: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета. Не более двух - трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.	25-34
4	Обучающийся допустил число ошибок (недочетов) превышающее норму. Не приступил к выполнению работы. Правильно выполнил не более 10% всех заданий	0-24

Как правило, на занятии используется несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11

18стр. из 28

#### Чек-лист для СРОП

# КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Презентация т	семы	
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация темы	Отлично A + (4,0; 95-100%) A-(3,76; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 25 слайдов. Использовано не менее 7 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> В+ (3,33;85-89%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33;70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 23 слайдов. Использовано не менее 6 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%))	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлетварительно FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 5-10 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

Подготовка письменной творческой работы (эссе)

Форма	Оценка	Критерии оценки		
контроля				



SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

АКАДЕМІАЅҮ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ
Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»

О44-50/11

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

19стр. из 28

Подготовка письменной творческой работы (эссе)	Отлично A + (4,0; 95-100%) A- (3,76; 90-94%)	Содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема. Стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей. Четко сформулирована проблема эссе. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
	<b>Хорошо</b> B+ (3,33;85-89%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33;70-74%)	Достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее. Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. В основной части логично, связано, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис имеются единичные фактические неточности.
	Удовлетворительно С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%))	Дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему. Допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части
	Неудовлетварительно FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании. Характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями. Отличается наличием грубых речевых ошибок.

Составление ситуационных задач

	оставление ситуационных задач			
Форма	Оценка	Критерии оценки		
контроля				
Составление ситуационных задач	Отлично A + (4,0; 95-100%) A- (3,76; 90-94%)	Обучающийся проявил оригинальное мышление, показал глубокое знание материала, при составлении ситуационной задачи были использованы междисциплинарные связи. Использовал научную терминологию. Выделил основные симптомы заболевания, микробиологические лабораторные данные указаны верно.		
	<b>Хорошо</b> B+ (3,33;85-89%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33;70-74%)	Обучающийся при составлении задачи, допустил непринципиальные неточности, исправленные самим обучающимся в ходе разбора задачи. Использовал научную терминологию. Выделил основные симптомы заболевания, микробиологические лабораторные данные указаны верно.		



SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL

ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 20стр. из 28

Удовлетворительно С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%))	Обучающийся при составлении ситуационной задачи допустил неточности и непринципиальные ошибки, использовал научную терминологию. Испытывал большие затруднения в систематизации материала. Смог выделить основные симптомы заболевания, микробиологические лабораторные данные указаны с небольшими неточностями.
Неудовлетварительно FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Обучающийся составил ситуационную задачу, допустил принципиальные ошибки и неточности. При составлении задачи не смог выделить основные симптомы заболевания, а также указал неправильно микробиологические лабораторные данные.

налисан самостоятельно не менее чем на 5- ти страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, приводя аргументы. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Хорошо В+ (3,33;85-89%) В- (2,67;75-79%) С+ (2,33;70-74%) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  Ех (0,5; 25-49%)  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в	Форма	Оценка	Критерии оценки	
налисан самостоятельно не менее чем на 5- ти страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, приводя аргументы. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Хорошо В+(3,33;85-89%) В- (2,67;75-79%) С+(2,33;70-74%) С+(2,33;70-74%)  Удовлетворительно вно С (2,0,65-69%) С-(1,67;60-64%) Д+(1,33;55-59%) Д(1,0;50-54%)) Д(1,0;50-54%)) Неудовлетварит ельно Г Х (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%) Работа написана аменее чем на 3-х печатных листа. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные опшибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в	контроля			
печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, приводя аргументы. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.    Xopomo   В+ (3,33;85-89%)   В- (2,67;75-79%)   С+ (2,33;70-74%)   С+ (2,33;70-74%)	Анализ	Отлично	Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок,	
А- (3,76; 90-94%) кратких тезисов, приводя аргументы. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.    Xopomo	научных	A + (4,0; 95-	написан самостоятельно не менее чем на 5- ти страницах	
на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.    Xopomo	статей	100%)	печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде	
рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.    Xopomo		A- (3,76; 90-94%)	кратких тезисов, приводя аргументы. В тексте работы ссылки	
заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.    Xopomo			на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а	
Торошо В+ (3,33;85-89%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33;70-74%) В- (2,67; 75-79%) В- (2,67;			рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все	
Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 4-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  ЕХ (0,5; 25-49%)  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в			заданные вопросы. Для работы использовал статьи не более 5	
В+ (3,33;85-89%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33;70-74%) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Удовлетворител ьно С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%)) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)  Написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в			летней давности и с высоким Импакт-фактором.	
В+ (3,33;85-89%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33;70-74%) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Удовлетворител ьно С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%)) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)  Написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		Xonomo	Работа выполнена аккуратно и слан в назначенный срок.	
В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33;70-74%) Печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  Ех (0,5; 25-49%)  Г (0; 0-24%)		-	7 =	
Тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  ГХ (0,5; 25-49%)  Г (0; 0-24%)			печатного текста. Мысли по проблеме изложены в виде кратких	
рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  ЕХ (0,5; 25-49%)  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		` ' '	тезисов, но не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на	
непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и с высоким Импакт-фактором.  Удовлетворител ьно  С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%))  Неудовлетварит ельно  ЕХ (0,5; 25-49%)  Г (0; 0-24%)  Непринципиальные ошибки. Для работы использовал статьи не более 5 летней давности и со средним изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в			авторов указаны везде. При защите текст не читает, а	
Удовлетворител ьно  С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д(1,0; 50-54%))  Неудовлетварит ельно  Тудовлетварит ельно  Тудовлетварит ельно  Тудовлетворител вна выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  Тудов за печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов в текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в			1 * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  ТХ (0,5; 25-49%)  F (0; 0-24%)  Работа выполнена аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно и сдан в назначенный срок, написан аккуратно и сдан в назначенный срок, написан авпоров изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы отвечает на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в				
написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  ЕХ (0,5; 25-49%)  Г (0; 0-24%)  Написан самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано. В тексте работы отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в				
С (2,0;65-69%) С- (1,67;60-64%) Д+ (1,33;55-59%) Д(1,0; 50-54%))  Неудовлетварит ельно  ТХ (0,5; 25-49%)  ТС (2,0;65-69%)  Печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросано, не приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		_	**	
С- (1,67;60-64%) приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно    FX (0,5; 25-49%)   F (0; 0-24%)    Приводя аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите текст читает. На вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в			<u> </u>	
Д+ (1,33;55-59%)         Не везде. При защите текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.         Неудовлетварит ельно         ельно       Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		( ' '	-	
работы допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно гух (0,5; 25-49%)  F (0; 0-24%)  вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		` ' ' '		
использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  FX (0,5; 25-49%)  F (0; 0-24%)  использовал статьи более 5 летней давности и со средним Импакт-фактором.  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Импакт-фактором.  Неудовлетварит ельно  FX (0,5; 25-49%)  F (0; 0-24%)  Импакт-фактором.  Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		Д(1,0; 30-34%))		
ельно FX (0,5; 25-49%)			1	
FX (0,5; 25-49%) авторов. Аргументов нет. При защите текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		Неудовлетварит	Работа написана менее чем на 3-х печатных листа. Мысли	
F (0; 0-24%) на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в		ельно	изложены разбросано. В тексте работы отсутствую ссылки на	
		FX (0,5; 25-49%)		
		F (0; 0-24%)		
			материале. Для работы использовал статьи более 5 летней	
давности и с невысоким Импакт-фактором.				
ромежуточная аттестация	<b>Тромежуточная</b>	аттестация		



**ACADEMY** АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

044-50/11 21стр. из 28

## РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ

Рубежный контроль проводится в виде устного ответа на вопросы билета. Каждый билет состоит из 3 теоретических вопросов. Всего максимально дается **90-100** баллов.

Форма	Оценка	Критерии оценки	
<b>контроля</b> Оценка	Отлично	1) содержание материала билета раскрыто полностью;	
рубежного	A + (4,0; 95-100%)	2) материал изложен грамотно, в определенной	
контроля	A- (3,76; 90-94%)	логической последовательности, точно используется	
(устный	11 (3,70, 70 )470)	терминология;	
ответ на		3) показано умение иллюстрировать теоретические	
вопросы		положения конкретными примерами, применять их в	
билета)		новой ситуации;	
		4) ответ самостоятельный, без наводящих вопросов;	
		5) допущены одна-две неточности при освещении	
		второстепенных вопросов, которые исправляются после	
		замечаний или наводящих вопросов.	
	Хорошо	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку	
	B+ (3,33;85-89%)	«отлично», но при этом имеет один из недостатков:	
	B- (2,67; 75-79%)	1) в изложении допущены небольшие пробелы, не	
	C+ (2,33;70-74%)	исказившие сути содержания ответа;	
		2) допущена один-два недочета при освещении	
		основного содержания ответа, исправленные после	
		замечания экзаменатора;	
		3) допущена ошибка или более двух недочетов при	
		освещении второстепенных вопросов, которые	
		исправляются после замечания экзаменатора.	
	Удовлетворительно	1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание	
	C (2,0;65-69%)	материала, но продемонстрированы общее понимание	
	C- (1,67;60-64%)	вопроса и умения, достаточные для дальнейшего	
	Д+ (1,33;55-59%)	усвоения материала;	
	Д(1,0; 50-54%))	2) имелись затруднения или допущены ошибки в	
		определении понятий, использовании терминологии,	
		исправленные после нескольких наводящих вопросов;	
		3) при неполном знании теоретического материала	
		выявлена недостаточная сформированность компетенций,	
		умений и навыков, обучающися не может применить	
	Harren ware	теорию в новой ситуации	
	Неудовлетварительно	1) не раскрыто основное содержание учебного	
	FX (0,5; 25-49%)	материала;	
	F (0; 0-24%)	2) обнаружено незнание или непонимание большей или	
		наиболее важной части учебного материала; 3) допущены ошибки в определении понятий, при	
		использовании терминологии, которые не исправлены	
		после нескольких наводящих вопросов.	
		4) ответ на вопрос полностью отсутствует.	
		5) отказ от ответа.	
		of other of others.	

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОТВЕТА ОБУЧАЮЩЕГО ПО БИЛЕТУ НА РУБЕЖНОМ КОНТРОЛЕ

Билет состоит из 3 вопросов. Первый и второй вопрос максимально состоит из -30 баллов, третий вопрос максимально состоит из -40 баллов. Всего максимально дается **100** баллов.

	Количество баллов за каждый			
Критерии оценки ответов студентов	вопрос			
	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	
Обучающийся ничего не ответил на поставленный вопрос	0	0	0	
Обучающийся не проявил даже поверхностные знания по	7	7	10	
существу поставленного вопроса, дав ответ в отношении				
какого-либо термина и общего понятия благодаря				
наводящему вопросу экзаменатора				
Обучающийся, отвечая на вопрос билета, плохо	15	15	20	
ориентируется в обязательной литературе, допускает				
грубые ошибки в освещении принципиальных, ключевых				
вопросов.				
Обучающийся при ответе нуждается в дополнительных	20	20	25	
вопросах допускает ошибки в толковании отдельных, не				
ключевых моментов.				
Обучающийся грамотно отвечает на поставленный вопрос	25	25	30	
в рамках обязательной литературы, возможны мелкие				
единичные неточности.				
Обучающийся отвечает на заданный вопрос грамотно,	30	30	40	
полно, использует дополнительную литературу.				
ИТОГО тах по каждому вопросу:	30	30	40	
ИТОГО тах по билету:		100		

III of o max no onsiety.			100				
Многобалльность система оценки знаний							
Оценка буквенной	Цифровой эквивалент	Процентное	Оценка по традиционной системе				
системе	баллов	содержание					
A	4,0	95-100	Отлично				
A -	3,67	90-94					
B+	3,33	85-89	Хорошо				
В	3,0	80-84					
B -	2,67	75-79					
C +	2,33	70-74					
С	2,0	65-69	Удовлетворительно				
C -	1,67	60-64					
D+	1,33	55-59					
D-	1,0	50-54					
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно				
F	0	0-24	_				
11. Учебные рес	сурсы						

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»	044-50/11
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)	23стр. из 28

	Рабочая	учебная программа дисциплины (Силлабус)	23стр. из 28			
Электронные	№	Наименование	Ссылка			
ресурсы,	1	Репозиторий ЮКМА	http://lib.ukma.kz/repository			
включая, но не	2	Электронный каталог				
ограничиваясь		- Для внутреннего пользования	http://10.10.202.52			
ими: базы		- Для внешнего пользования	http://89.218.155.74			
данных,	3	Республиканская межвузовская	http://rmebrk.kz/			
анимации		электронная библиотека				
симуляторы,	4	Консультант студента	http://www.studmedlib.ru			
профессиональ	5	Параграф	https://online.zakon.kz/Medicine			
ные блоги,	6	«Закон» база нормативно-правовых	https://zan.kz/ru			
веб-сайты,		актов	*			
другие	7	«Aknurpress» цифровая библиотека	https://aknurpress.kz/login			
электронные	8	Научная электронная библиотека	https://elibrary.ru/			
справочные	9	«BooksMed» электронды кітапханасы	http://www.booksmed.com			
материалы	10	«Web of science» (Thomson Reuters)	http://apps.webofknowledge.com			
(например,	11	«Science Direct» (Elsevier)	https://www.sciencedirect.com			
видео, аудио,	12	«Scopus» (Elsevier)	www.scopus.com			
дайджесты)	13	PubMed	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed			
)	1.					
Электронные учебники		Микробиология және вирусол/mbook.kz/ru/index_brief/434/	погия негіздері/ Изимова Р			
учсоники	$\frac{\text{nttps.}/}{2}$ .		вирусологии/ Успабаева А.А			
	2. Основы микробиологии и вирусологии/ Успабаева A.A. <a href="https://mbook.kz/ru/index_brief/253/">https://mbook.kz/ru/index_brief/253/</a>					
		3. Алимжанова, Г. Т. Жеке микробиология. 1-2 бөлім [Электронный ресурс] : оқу				
	құралы Электрон. текстовые дан. (60.9Мб) Алматы : Эверо, 2016 380 бет. эл.					
	опт. диск (СD-ROM).					
	4. Микробиология пәні бойынша лабораториялық жұмыстар. Нарымбетова Ұ.М.,					
	2016 https://aknurpress.kz/login					
	5. Медициналық микробиология. 1-том. Арықпаева Ү.Т., Саржанова А.Н., Нуриев					
	Э.Х., 2019 <u>https://aknurpress.kz/login</u>					
	6. Медициналық микробиология. 2-том.Арықпаева Ү.Т., Саржанова А.Н., Нуриев					
	Э.Х., 2019 <a href="https://aknurpress.kz/login">https://aknurpress.kz/login</a>					
	7. Абдуова, С.Микробиология: Электрондық оқұлық Жетісай : Университет					
	"Сырдария", 2017. <a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>					
	8. Бияшев, К.Б., Бияшев, Б.К.Ветеринарная микробиология и иммунология : Учебник.					
	2-е изд Алматы, 2014 417 с <u>http://rmebrk.kz/</u>					
		9. Абдиева Г.Ж. Медициналық микробиология[Мәтін] : оқу құралы / Г. Ж. Абдиева;				
	_	и-Фараби атын. ҚазҰУАлматы : Қазақ ун-ті, 2016 169, [1] б. <a href="http://elib.kaznu.kz/">http://elib.kaznu.kz/</a>				
	_	10. Арықпаева, Ү. Т.Медициналық микробиология : оқу құралыҚарағанды : ЖК				
	_	rp", 2019.1-том - 375 б. <u>http://elib.kaznu.k</u>				
	_	рықпаева, Ү. Т.Медициналық микробио	* 11			
	_	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	ағанды : Ақнұр баспасы, 2019 - 440 б			
		elib.kaznu.kz/				
		ирбаева Д.К. Микробиология және виру				
	_	раби атын. ҚазҰУАлматы : Қазақ ун-т	<u> •</u>			
	. I 4 N/IT	икаобиология [Матиц] • окупцик / А. К. Бу	ипанцер Н Б Гаубаер Ж Н Суранция			

13. Микробиология [Мәтін] : оқулық / А Қ. Бұлашев, Ө. Б. Таубаев, Ж. Ә. Сұраншиев және т. б.; ҚР Білім және ғылым м-гі. - Астана : Фолиант, 2014. - 381, [3] б.

http://elib.kaznu.kz/

	OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN	~3b~	SOUTH KAZAKHSTAN	
	MEDISINA	SKMA	MEDICAL	
	AKADEMIASY	( ,1/, )	ACADEMY	
	«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		АО «Южно-Казахстанская медиці	инская академия»
	Кафедра «Микробиология, вирусология и	иммуно.	логия»	044-50/11
	24стр. из 28			

- 14. Бахитова Р.А. Микробиология, вирусология пәнінен дәрістер жинағы. Оқу құралы Алматы: Эверо, 2020 <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/87/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/87/</a>
- 15. Санитарлық микробиология: оқу-әдістемелік нұсқауы Алматы 2020 https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/30/
- 16. Микробиология, вирусология пәнінен дәрістер жинағы. Оқу құралы Дайындаған: Бахитова Р.А. Алматы: Эверо, 2020. 156 б. https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/87/
- 17. Жалпы микробиология. Оқу әдістемелік құрал./ Рахимжанова Б.К., Кайраханова Ы.О. Алматы, Эверо, 2020. -76 б. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/3140/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/3140/</a>
- 18. Клиникалық микробиология 1-ші басылым, 124 бет. Алматы, 2020. Эверо баспасы. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/49/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/49/</a>
- 19. Микробиология, вирусология пәнінен дәрістер жинағы. Оқу құралы Дайындаған: Бахитова Р.А. Алматы: Эверо, 2020. 156 б. https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/87/
- 20. Микробиология, вирусология микробиологиялық зерттеу техникасы: жинақ Алматы: «Эверо» баспасы, 2020.- 80 бет. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/89/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/89/</a>
- 21. Жеке микробиология: 1 бөлім: медициналық Бактериология оку құралы / Ғ.Т. Алимжанова, Х.С. Қонысова, М.Қ. Жанысбекова, Ғ.Қ. Еркекулова. Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. 380 б. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read">https://www.elib.kz/ru/search/read</a> book/3081/
- 22. Жеке микробиология: 2 бөлім: медициналық Бактериология оқу құралы / Ғ.Т. Алимжанова, Х.С. Қонысова, М.Қ. Жанысбекова, Ғ.Қ. Еркекулова. Алматы: «Эверо» баспасы, 2016.-272 б. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/3082/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/3082/</a>
- 23. Микроорганиздер экологиясы. Дезинфекция. Стерилизация. Оқу-әдістемелік құралы/ Б.А.Рамазанова, А.Л Катова, Қ.Қ.Құдайбергенұлы, Г.Р. Әмзеева.-Алматы, 2020,96 бет. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/821/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/821/</a>
- 24. Стамқұлова А.Ә., Құдайбергенұлы Қ. Қ., Рамазанова Б.А. Жалпы және жеке вирусология: оқу-әдістемелік құрал / А.Ә. Стамқұлова, Қ.Қ. Құдайбергенұлы, Б.А. Рамазанова.—Алматы: Эверо, 2020 ж.- 376 бет <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/907/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/907/</a>
- 25. Микроорганизмдер морфологиясы /Б.А. Рамазанова, А.Л. Котова, Қ.Қ. Құдайбергенұлы және т.б.: Оку-әдістемелік құрал Алматы, 2020. 128 бет. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/898/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/898/</a>
- 26. Санитарно микробиологическая характеристика воды. Количественный и качественный состав.: учеб.пособие. М.У. Дусмагамбетов, А.М. Дусмагамбетова Алматы, издательство «Эверо» -2020 140 с <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/170/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/170/</a>
- 27. Общая и частная вирусология. Жалпы және жеке вирусология. Пособие для студентов медицинских и биологических специальностей.Алматы: Эверо, 2020. 84 ст. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/2759/">https://www.elib.kz/ru/search/read\_book/2759/</a>
- 28. B. T. Seytkhanova, Sh. Zh. Kurmanbekova, Sh.T. Polatbekova, Sh.Zh. Gabdrakhmanova, A.N. Tolegen. CAUSATIVE AGENTS OF ACUTE RESPIRATORY VIRAL INFECTIOUS DISEASES (influenza virus, adenovirus, coronavirus) (I part) <a href="http://lib.ukma.kz/wp-content/uploads/2022/10/Illustrated-teach.-material-eng-2.pdf">http://lib.ukma.kz/wp-content/uploads/2022/10/Illustrated-teach.-material-eng-2.pdf</a>
- 29. Seytkhanova, Sh. Zh. Kurmanbekova, Sh.T. Polatbekova, B.T. Gabdrakhmanova, A.N. Tolegen. Pathogens of children's viral infections (measles, rubella, chickenpox and mumps virus) (Part II) http://lib.ukma.kz/wpcontent/uploads/2022/10/illustrated-textbook.pdf
- 30. B.T. Seytkhanova, A.A. Abdramanova, A.N. Tolegen, P. Vinoth kumar Lecture

compolex on the	subject "Microbiol	ogy and immunology	" (General Microbiology)
http://lib.ukma.kz/	wp-content/uploads/2	022/10/Lecture-comple	ex-General-Microbiology-
2022.pdf	*	*	

31. B.T. Seytkhanova, A.A. Abdramanova, A.N. Tolegen, P. Vinoth kumar LECTURE COMPLEX ON THE SUBJECT "MICROBIOLOGY AND IMMUNOLOGY"(Private Microbiology) <a href="http://lib.ukma.kz/wp-content/uploads/2022/10/Lecture-complex-Private-Microbiology-2022.pdf">http://lib.ukma.kz/wp-content/uploads/2022/10/Lecture-complex-Private-Microbiology-2022.pdf</a>

### Литература

#### Основная литература

- 1. Жеке микробиология. 1 бөлім. Медициналық бактериология : оқу құралы / Ғ. Т. Алимжанова [ж/б.]. Алматы : Эверо, 2016. 380 бет.
- 2. Жеке микробиология. 2 бөлім. Медициналық протозоология, микология және вирусология : оқу құралы / Ғ. Т. Алимжанова [ж/б.]. Алматы : Эверо, 2016. 272 бет. с.
- 3. Медициналық микробиология, вирусология және иммунология :окулық. 2 томдық. 1 том / қазақтіліне ауд. Қ. Құдайбергенұлы ; ред. В. В. Зверев. М. : ГЭОТАР Медиа, 2016. 416бет с. -
- 4. Медициналық микробиология, вирусология және иммунология: оқулық. 2 томдық. 2 том / қаз. тіл. ауд. Қ. Құдайбергенұлы. М.: ГЭОТАР Медиа, 2016. 480 бет. с.
- 5. Murray P. R., Rosenthal K. S., Pfaller M. A.Medical Microbiology. Mosby, 2015
- 6. W. Levinson McGraw-Hill. Review of Medical Microbiology and Immunology, 2014
- 7. Арықпаева Ү. Т.Медициналық микробиология. Т. 1 : оқу құралы /. 3-ші бас.толық.қайтаөңделген. Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. 376 б.
- 8. Арықпаева Ү. Т.Медициналық микробиология. Т. 2 : оқуқұралы. 3-ші бас.толық.қайта өңделген. Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. 442 б.

#### Дополнительная литература

- 1. Бахитова, Р. А. Микробиология, вирусология пәнінен дәрістер жинағы: оқу құралы.
- ; Атырау облыстық біліктілігін арттыратын және қайта даярлайтын ин-т басп. ұсынған. Алматы : Эверо, 2014.
- 2. Микробиология, вирусология: руководство к практическим занятиям : учебное пособие / под ред. В. В. Зверева. ; Мин. образования и науки РФ. Рекомендовано ГБОУ ДПО "Россиская мед. акад. последипломного образования" Мин. здравоохранения РФ. М. : ГЭОТАР Медиа, 2015. 360 с.
- 3. Байдүйсенова Ә. Ө. Клиникалық микробиология : оқу құралы. 2-ші бас. Алматы : ЭСПИ, 2023. 124 бет с
- 4. Saparbekova A.A. Microbiology and virology : educ. manual. Second Edition. Almaty : ЭСПИ, 2023. 188 с
- 5. Основы диспансеризации и иммунопрофилактики детей в работе врача общей практики : учебное пособие / М. А. Моренко [и др.]. Алматы : New book, 2022. 236 с.

#### 12. Политика дисциплины

- Обязательное посещение лекций и практических занятий согласно по расписанию;
- Не опаздывать на занятия;
- Быть в специальной одежде на занятиях (халат, колпаки);
- Не пропускать занятия, в случае уважительной причины (заболевания и т.д.) Предоставлять своевременно справку и др.;
- Пропущенные занятия отрабатывать в соответствии установленного графика, правил и требовании;
- Активное участие в учебном процессе;

# ОЙТÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология» Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY AO «Южно-Казахстанская медицинская академия» 044-50/11 26стр. из 28

- Соблюдать внутри-академические правила и этики проведения;
- Своевременно и правильно выполнять заданную работу и задание, сро;
- Невыполнение задания, наличие пропущенных лекции и лабораторных занятии приводит к снижению итоговой оценки;
- При пропуске одного лекционного занятия без уважительной причины штрафной балл составляет 2 балла и вычитается из рубежного контроля.
- При пропуске сроп без уважительной причины ставится 0 баллов.
- Если итоговый рейтинг меньше 30 баллов, обучающийся не допускается к экзамену;
- Соблюдать субординацию с преподавателями и сокурсниками;
- Бережно относиться имуществам кафедры.
- Те, кто принимал участие в олимпиадах и конференциях и занял призовые места, будут освобождены от ОСПЭ/ОСКЭ.
- В целях мотивации обучающихся, при активном участии в каждом практическом и СРОП занятиях; при выполнении заданий СРОП с экспертизой статей в журналах с импакт фактором Scopus, Web of science и др., обучающиеся награждаются дипломом 1-й степени и вручаются благодарственные письма родителям.
- В целях поощрения обучающихся, если общий балл по предмету составляет от 90% до 100%, они будут награждены благодарственным письмом в конце каждого семестра.

#### 13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося

Политика выставления оценок по дисциплине: Итоговая оценка обучающегося по завершению курса складывается из суммы оценки рейтинга допуска (ОРД) и оценки итогового контроля (ОИК) и выставляется согласно балльно - рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК

**Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля **(ОТК)** и оценку рубежного контроля **(ОРК)**.

**Оценка текущего контроля (ОТК)** складывается из средней оценки за практические занятия + средней оценки СРО

Оценка рубежного контроля (ОРК) включает среднюю оценку 2 коллоквиумов.

Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле: ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4

**Итоговой контроль** (**ИК**) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.

При тестировании обучающему предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. 90 х 0.4 = 36 баллов.

**Итоговая оценка** подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (PД) = 30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИK) = 20 и более %.

Итоговая оценка (100 баллов) = OPK ср х 0.2 + OTK ср х 0.4 + UK х 0.4 Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контролей (PK1, PK2, TKср) к экзамену не допускается.

Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14.	Утверждение и пересмотр		
Дата утверждения	Протокол № /()()	Ф.И.О. заведующего	Подпись
2806 2093		Сейтханова Б.Т.	1100
Дата одобрения	Протокол № //	Ф.И.О. председателя КОП	Подгоне
05,06.2023		Садыкова А.Ш.	1.

ОЙТÚSTІК-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»

Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

AO «Южно-Казахстанская медицинская академия»

044-50/11

27стр. из 28

ОЙТÚSTІК-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Микробиология, вирусология и иммунология»

Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус)

SOUTH KAZAKHSTAN

MEDICAL

ACADEMY

AO «Южно-Казахстанская медицинская академия»

044-50/11

28стр. из 28